

Journal of Linguistic and Rhetorical Studies
Volum 15, Consecutive Number 36, Summer 2024
Pages 409-436 (research article)

Received 2023 March 17 **Revised** 2023 September 17 **Accepted:** 2023 September 19

Journal Homepage: <https://rhetorical.semnan.ac.ir/?lang=en>

This is an Open Access paper licensed under the Creative Commons License CC-BY 4.0 license.



The study of reduplications in Kermānshāhi Kurdish based on morphological reduplication theory

Azhideh. Nasrin^{1*}  · Sadeghi. Seyyedeh Sareh²

1: Ph.D. General Linguistics, University of Bu Ali Sina, Hamadan, Iran (correspondence author)
azhidehn@gmail.com

2: Ph.D. General Linguistics, University of Bu Ali Sina, Hamadan, Iran.

Abstract: As a phonological and morphological process, reduplication is capable of producing both meaningful and meaningless components, which has made it a challenging issue in linguistics. There is a considerable number of reduplicants in Kermānshāhi Kurdish which can be helpful in the recognition of true reduplicants. In this dialect, reduplicants appear in the form of adverbs, adjectives, verbs and even onomatopoeias. In the present study, around 180 reduplicants have been collected from oral and written sources and studied based on Sharon Inkelas and Cheryl Zoll (2005). Putting aside repetitive words which are common between Persian and Kurdish, the rest of words have been hierarchically classified into seven groups; reduplicants involving only phonological similarity of the daughters, reduplicants involving phonological as well as semantic similarity of the daughters, particles, partial suffixal reduplication, partial prefixal reduplication, onomatopoeia and full reduplications. The aim of this descriptive - analytical research is to explore how useful morphological reduplication is in the study of reduplicants in Kermānshāhi Kurdish. The results indicate that morphological construction allows to examine repetition of metaphorical daughters as reduplications. However, for repetitive words involving meaningless daughters, this theory needs to be reanalyzed.

Key words: reduplicants, construction, full reduplication, partial reduplication, added meaning, Kermānshāhi Kurdish.

- N. Azhideh; S.S. Sadeghi (2024). The study of reduplications in Kermānshāhi Kurdish based on morphological reduplication theory, *Journal of Linguistic and Rhetorical Studies* 15(36), 409-436.

[Doi: 10.22075/jlrs.2023.30548.2277](https://doi.org/10.22075/jlrs.2023.30548.2277)



سال پانزدهم - شماره ۳۶ - تابستان ۱۴۰۳

صفحات ۴۰۹-۴۳۶ (مقاله پژوهشی)

تاریخ: وصول ۱۴۰۱/۱۲/۲۶ - بازنگری ۱۴۰۲/۰۶/۲۶ - پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۲۸

بررسی تکرار در کردی کرمانشاهی براساس نظریه دوگان‌سازی صرفی

نسرین آژیده^۱ / سیده ساره صادقی^۲

azhidehn@gmail.com

۱: دانش آموخته دکتری زبانشناسی همگانی، دانشگاه بولعلی سینا، همدان، ایران (نویسنده مسئول)

۲: دانش آموخته دکتری زبانشناسی همگانی، دانشگاه بولعلی سینا، همدان، ایران.

چکیده: تکرار هم فرایندی صرفی و هم واجی است که می‌تواند از تکرار عناصر معنادار و بی‌معنا ساخته شود. از این‌حيث تکرار به موضوعی چالش‌برانگیز در مباحث زبان‌شناسی تبدیل شده‌است. دوگان‌ساخت‌ها در کردی کرمانشاهی تعداد قابل توجهی دارند که بررسی آن‌ها در شناخت بیشتر ماهیت تکرار سودمند است. این کلمات در مقوله‌ها و نقش‌های مختلفی چون نام‌آوا، ارادت، قید، صفت، فعل و... ظاهر می‌شوند. در این پژوهش در حدود ۱۸۰ کلمه تکرار کردی کرمانشاهی از منابع مکتوب و نیز گفتار گویشوران به دست آمد و براساس نظرات اینکلاس و زول (۲۰۰۵) مورد بررسی قرار گرفت. الگوهای تکرار در این گویش، در هفت گروه متفاوت به صورت یک پوستار نمایش داده شده‌اند. این الگوها عبارتند از: دوگان-ساخت‌هایی با صرفاً شباهت واجی دختران، شباهت واجی / معنایی و اصطلاحی دختران، ارادت، ناقص پسوندی، ناقص پیشوندی، نام‌آوا و تکرار کامل. روش انجام این پژوهش توصیفی - تحلیلی بوده است و هدف این بود که نشان دهیم نظریه دوگان‌سازی صرفی تا چه حد می‌تواند در تبیین دوگان‌ساخت‌های کردی کرمانشاهی کارایی داشته باشد. نتایج بررسی نشان می‌دهد که با استفاده از مفهوم ساخت در این نظریه، دوگان‌ساخت‌های با معنای اصطلاحی هم قابل بررسی هستند؛ اما برای مواردی که دوگان‌ساخت از اجزای بی‌معنا تشکیل شده باشد، این نظریه نیاز به بازبینی دارد.

کلیدواژه: دوگان‌ساخت، ساخت، تکرار کامل، تکرار ناقص، معنای افزوده شده، کردی کرمانشاهی.

سال پانزدهم - تابستان ۱۴۰۳ - شماره سی و شش
- آژیده و همکاران -

- آژیده، نسرین، صادقی، سیده ساره (۱۴۰۳) بررسی تکرار در کردی کرمانشاهی براساس نظریه دوگان-

سازی صرفی، مجله مطالعات زبانی و بلاغی دانشگاه سمنان، شماره ۳۶، صفحات ۴۰۹-۴۳۶.

[Doi: 10.22075/jlrs.2023.30548.2277](https://doi.org/10.22075/jlrs.2023.30548.2277)

۱. مقدمه

تکرار^۱ فرایندی بسیار معمول و صرفی است که در آن بخشی از پایه یا کل آن تکرار شده و به پایه می‌چسبد. این بخش تکراری می‌تواند هم قبل و هم بعد از پایه قرار گیرد (هسلپلمث،^۲ ۲۰۰۲: ۳۸). تکرار هم جنبه صرفی و هم واجی دارد؛ زیرا از یک سو افرودن بخش تکراری مانند وندافزایی عمل می‌کند و از این لحاظ فرایندی صرفی تلقی می‌شود و از سوی دیگر بخش تکراری ویژگی‌هایی آوازی شبیه به پایه دارد و از این لحاظ در حوزه واج‌شناسی قرار می‌گیرد.^۳ به طور کلی هدف از پژوهش حاضر توصیف و دسته-بندی انواع مختلف تکرار در کردی کرمانشاهی است. برای این منظور، ویژگی‌های دوگان‌ساخت‌ها در کردی کرمانشاهی براساس نظریه صرفی معنایی اینکلاس و زول^۴ (۲۰۰۵) مورد بررسی قرار گرفته است. کردی کرمانشاهی، مجموعه‌ای از لهجه‌ها و گویش‌های مختلف کردی را دربرمی‌گیرد که در مرکز استان کرمانشاه تکلم شده و در مجموعه کردی جنوبی قرار می‌گیرند. داده‌های نشان می‌دهد که گذشته از موارد مشترک با زبان فارسی تعداد ساخت‌های تکرار در این زبان چشمگیر است و انواع صوری و معنایی مختلفی را دربرمی‌گیرد. داده‌های مورد نظر پژوهش از گفتگوی روزمره و نیز از فرهنگ لغات گویش کرمانشاهی حیدرزاده (۱۳۸۷) گردآوری شده است؛ ابتدا موارد مشترک با زبان فارسی حذف و سپس آوانگاری و معناگذاری شده و در قالب نظریه اینکلاس و زول (۲۰۰۵) مورد بررسی قرار گرفته‌اند. آنچه در این تحقیق مورد پرسش است اینکه کدام کلمات در کردی کرمانشاهی دوگان‌ساخت قلمداد می‌شوند؟ و آیا دیدگاه اینکلاس و زول به طور کامل می‌تواند از عهدۀ تبیین داده‌های مورد بررسی این پژوهش برآید؟ فرض تحقیق بر این است که دوگان‌ساخت‌های کردی کرمانشاهی

1. reduplication

2. Haspelmath

3. این نوع تکرار که نام آواها و دیگر انواع کلمات مکرر در سطح کلمه را دربرمی‌گیرد، در آثار ادبی به نام‌های مختلفی همچون تکرار طبیعی (واعظ و کاردل ایلواری، ۱۳۹۱) یا کلمات مکرر (وفایی، ۱۳۸۹) خوانده می‌شود.

4. Inkelas & Zoll

صورت‌های مختلف از جمله تکرارهایی با پایه بی‌معنا را در بر می‌گیرد و همچنین در بررسی این دو گان‌ساخت‌ها دیدگاه اینکلاس و زول از دیدگاه‌های دیگر مناسب‌تر است.

۲. پیشینهٔ پژوهش

در مطالعات پیشین، کلمات مکرر را غالباً از منظر معنایی، واجی و صرفی مورد بررسی قرار داده‌اند؛ از منظر معنایی ریگر^۱ (۱۹۹۸) معتقد است که مکرر بودن، جمع و بیان کودکانه سه معنی اصلی در دو گان‌ساخت‌ها هستند و معانی دیگری همچون کاهش، بی‌نظمی، تحقیر، جمع، شدت، محبت، تدوام و تکمیل از سه معنای اولیه حاصل می‌شوند. در بحث معنادار بودن اجزاء تکرار نیز موراوچیک^۲ (زاده ۱۹۳۹، ۱۹۷۸: ۳۰۱) معتقد است که تنها آن صورت‌هایی که بخش پایه آن‌ها معنادار است، جزء تکرار قلمداد می‌شوند و از این حیث مواردی همچون نام‌آواها دو گان‌ساخت نیستند؛ برای مثال، کلمه‌ای مانند *pa pa* در زبان مجاری ساخت تکرار نیست؛ زیرا *pa* واحد معناداری در این زبان نیست؛ اما در بررسی دو گان‌ساخت‌ها شواهدی از نام‌آواهای کردی کرمانشاهی وجود دارد که نشان می‌دهد در برخی موارد پایه‌های بی‌معنا به یک مدخل واژگانی تبدیل شده و معنادار شده‌اند؛ ازین‌رو در تشکیل دو گان‌ساخت‌ها دیگر معنادار بودن پایه ضرورتی ندارد.

از منظر واجی و صرفی نیز مطالعات پیشین به ترتیب در دیدگاه نسخه‌برداری واجی^۳ مارانتز^۴ (زاده ۱۹۵۹م. ۱۹۸۲) و دو گان‌سازی صرفی اینکلاس و زول (۲۰۰۵) نمود می‌یابند. در رویکرد نسخه‌برداری واجی، تکرار فرایندی واجی است که در آن جزء مکرر مشخصه‌های واجی و وزنی پایه را کپی می‌کند؛ اما در نسخه‌برداری صرفی که

-
1. Regier
 2. Moravcsik
 3. Phonological reduplication
 4. Marantz

به وسیله "درج دوگانه"^۱ نمود می‌یابد، نتیجه تطابق واجی نیست و هیچ یک از مشخصه‌های مختص نسخه‌برداری واجی را ندارد؛ به عبارتی دو عنصر با هم ارتباط صرفی دارند، اما به لحاظ واجی مستقل هستند (اینکلاس و زول، ۲۰۰۸:۳۵۱). براساس این نظریه، معنای حاصل از تکرار شامل نوعی افزوده معنایی^۲ به علاوه معنای عناصر مکرر است. در زبان فارسی مطالعات فراوانی پیرامون دوگان‌ساخت‌ها صورت گرفته است؛ فرایند تکرار در زبان فارسی به دو نوع تکرار کامل و تکرار ناقص تقسیم شده است (شقاقی، ۱۳۷۹؛ کلباسی، ۱۳۸۷، ۶۶-۶۸). از نظر شقاقی (زاده ۱۳۲۷-ش.) در تکرار کامل یک تکواز عیناً تکرار می‌شود. تکرار کامل دارای دو نوع افزوده^۳ و ناافزوده^۴ است. همچنین تکرار کامل افزوده خود شامل افزوده میانی و پایانی است. در فرایند تکرار ناقص نیز بخشی از یک تکواز تکرار می‌شود و به دو دسته تکرار ناقص پیشوندی و پسوندی تقسیم می‌شود. راسخ‌مهند (زاده ۱۳۵۲-ش.) با رویکردی معنایی و براساس نظرات "موراوچیک"^۵ (زاده ۱۹۴۵م)، "رژیه"^۶ و "کاتیجانی"^۷ تکرار را در زبان فارسی بررسی کرده و نمودار سلسله مراتب معنایی را برای کلمات تکرار ارائه داده است. وی نشان داد که تکرار در طبقات دستوری و حرف‌اضافه روی نمی‌دهد؛ بلکه در مقولاتی چون فعل، اسم، صفت و قید دیده می‌شود. گلفام (زاده ۱۳۴۶-ش.) و محیی-الدین قمشه‌ای (۱۳۹۰:۱۵۶) معتقدند که عدم تغییک نظری و عملی ساخت‌های حاصل از فرایند تکرار در سطوح مختلف آوایی (نام‌آوا)، سطح صرف (دوگان‌ساخت‌ها) و سطح نحو (گروه‌ها یا واژه‌های مکرر) موجب تحلیل‌ها و طبقه‌بندی‌های نادرستی از این گونه ساخت‌ها شده است و نمی‌توان بسیاری از آن‌ها را دوگان‌ساخت قلمداد کرد. در متن پژوهش، مواردی از گویش کرمانشاهی دیده می‌شود که هم در سطح آوایی و

-
1. double insertion
 2. added meaning
 3. Superadded full reduplication
 4. Pure full reduplication
 5. Moravcisk
 6. Regier
 7. Katijani

هم سطح صرفی قابل بررسی هستند و از این رو نمی‌توان فرایند تکرار را تنها مختص سطح واجی دانست. محمودی بختیاری (زاده ۱۳۵۴ هـ-ش) و ذوالفارکانی (۱۳۹۴) با بررسی پیکره‌بنیاد تکرار کامل در زبان فارسی معتقدند که حتی اجزاء بی معنا نیز در ایجاد ساخت دوگانی شرکت کرده‌اند و در موارد متعددی نیز معنایی کاملاً جدید ایجاد شده است. همچنین نام آواها گاهی اصوات و نوعی معنا از خود ارائه می‌دهند و همه آنها فاقد معنا نیستند. شاهوری شهرکی و همکاران (۱۳۹۷) به بررسی پیکره‌بنیاد تکرار کامل حاصل از ب + پایه فعل مضارع در زبان فارسی پرداخته و نشان داده‌اند که با توجه به تفاوت صوری یا معنایی دوگان‌ساخت‌ها با پایه، این دوگان‌ساخت‌ها نوعی ساخت^۱ هستند و از نظر معنایی نیز شدت و انجام کار بیش از حد معمول از ویژگی‌های این ساخت است. سلندری رابری و دیگران (۱۳۹۵ الف) نشان داده‌اند که نظریه نسخه‌برداری واجی در برخی از موارد نمی‌تواند تشکیل دوگان‌ساخت‌ها را در زبان‌های ایرانی توجیه کند؛ برای مثال بسیاری از دوگان‌ساخت‌ها در زبان فارسی معیار هم‌جواری^۲ و همسانی واجی را که از معیارهای نسخه‌برداری واجی است، نقض می‌کنند و تأییدی بر نظریه دوگان‌سازی صرفی هستند. از آنجاکه این موضوع درباره کردی کرمانشاهی نیز صادق است، نسخه‌برداری واجی نمی‌تواند چارچوب نظری مناسبی برای تحلیل دوگان‌ساخت‌ها در این گویش ارائه کند. سلندری و رابری (۱۳۹۵ ب) براساس دوگان‌سازی صرفی به بررسی ساخت یا نحوه شکل‌گیری دوگان‌ساخت‌هایی از زبان فارسی پرداخته‌اند که هردو عنصرشان فعل است. آن‌ها در این مطالعه ادعای اصلی نظریه دوگان‌سازی صرفی مبنی بر شکل‌گیری دوگان‌ساخت‌ها از طریق تکرار ویژگی‌های معین صرفی و نه الزاماً واجی را مورد تأیید قرار می‌دهند. دیرمقدم و ملکی (۱۳۹۵) به تحلیل صوری و معنایی فرایند تکرار کامل براساس نظرات ریگر (۱۹۹۸) و اینکلاس و زول (۲۰۰۵) پرداخته و

1. Construction
2. proximity

به این نتیجه رسیده‌اند که در برخی از موارد، معنای ساخت دوگان‌سازی شده متفاوت از اجزای آن است و از این رو نظریه اینکلاس و زول (۲۰۰۵) از عهده تبیین این موارد برنمی‌آید. غنی‌آبادی و دیگران (۲۰۰۶) براساس انگاره دوگان‌سازی صرفی اینکلاس و زول فرایند تکرار را نوعی کپی‌سازی می‌دانند و به بررسی تکرارهایی همچون "کتاب‌متاب"، "سفید‌سفید" و "رفتن که رفتن" پرداخته‌اند. امینی (۱۴۰۰) با بررسی دوگان‌سازی در چند زبان و گویش رایج در ایران نشان داده است که در چارچوب انگاره اینکلاس و زول نمی‌توان تبیین رضایت‌بخشی برای برخی از داده‌ها ارائه کرد. وی همچنین نشان داده است که ساختهایی دوتایی مبتنی بر نام‌آواها را نیز می‌توان گونه‌ای دوگان‌سازی دانست.

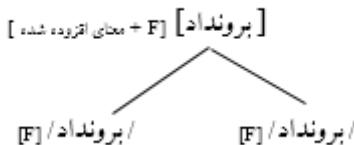
تاکنون پژوهشی در حوزه دوگان‌ساختهای کردی کرمانشاهی صورت نگرفته و پژوهش حاضر برای اولین بار است که به این مسئله می‌پردازد؛ اما به طور کلی در حیطه زبان کردی می‌توان به مقالات زیر اشاره کرد: پژوهش راسخ مهند و محمدی‌راد (۱۳۹۲) که پیرامون تکرار در کردی سورانی براساس نظریات موراوچیک (۱۹۷۸) انجام گرفته و نتایج آن‌ها نیز نظرات موراوچیک را تأیید می‌کند. رضی‌نژاد و الله‌یاری (۱۳۹۵) و همچنین تفرجی‌یگانه و جهانی‌فر (۱۳۹۶) در چارچوب دستور زایشی و نظریه بهینگی به بررسی تکرار در زبان کردی پرداخته‌اند. امینی (۱۴۰۰) به بررسی دوگان‌سازی در مجموعه‌ای از گویش‌های ایرانی از جمله زبان کردی براساس نظریه اینکلاس و زول (۲۰۰۵) پرداخته و نشان داده است که در چارچوب این نظریه نمی‌توان تبیین رضایت‌بخشی برای برخی از داده‌ها ارائه کرد.

۳. چارچوب نظری پژوهش

اینکلاس و زول (۲۰۰۵) معتقدند نیروی برانگیزندۀ دوگان‌سازی ساختواری یا نحوی است و نه واجی. آن‌ها مدل جدیدی را ارائه می‌کنند که محدوده وسیع‌تری از الگوهای تکرار را دربرمی‌گیرد. محور مرکزی دوگان‌سازی صرفی هم مکانیسم‌های واجی و هم ساختواری معنایی بوده و اینها در واقع مکمل یکدیگر هستند. نظریه مورد نظر اینکلاس

و زول "دوگان سازی صرفی"^۱ یا ساختواری نامیده می‌شود، در این نظریه، هر دو سازه "خواهر هستند و دختران"^۲ دوگان‌ساخت محسوب می‌شوند. بنابراین اصطلاحات "پایه" و "بخش تکراری" دیگر جایگاهی نداشته و تنها برای تسهیل در توضیح فرایند دوگان‌سازی به کار می‌روند (اینکلاس و زول ۲۰۰۵: ۱۱). نکته دیگر اینکه در این نظریه همسان نبودن صوری دختران نیز موجه است؛ زیرا براساس این نظریه دوگان‌سازی زمانی حاصل می‌شود که صرف دو بار به یک سازه با مشخصات معنایی خاص نیاز پیدا کند. ضمن اینکه تغییر واجی هر دو یا یکی از سازه‌ها ممکن است (همان: ۶). اگر درونداد یک دوگان‌ساخت صرفی مشخصات معنایی خاصی داشته باشد آنگاه الگوی زیر برای تکرار متصور است:

[F] مجموعه‌ای از مشخصات معنایی
است.



شکل ۱: انگاره دوگان‌سازی اینکلاس و زول (۷: ۲۰۰۵)

در این الگو معنای حاصل از تکرار شامل نوعی افزوده معنایی به علاوه معنای عناصر مکرر است. به بیان دیگر، دوگان‌سازی بر تکرار ساختواری معنایی مشخصه‌ها استوار است. در این رویکرد، دوگان‌سازی به انگیزه نحوی یا ساختواری و نه صرفاً واجی صورت می‌گیرد. در چارچوب این نظریه، سازه‌هایی که ساخت دوگان‌سازی شده را

-
1. Morphological reduplication
 2. daughters

تشکیل می‌دهند، ممکن است از نظر ساختواری و واجی با هم تفاوت داشته باشند، اما از نظر معنایی باید با هم یکی باشند.

در دوگان‌سازی صرفی برای تبیین مواردی از تکرار که معنای کل دوگان‌ساخت از معنای اجزای تشکیل‌دهنده آن (دختران) قابل استنباط نباشد، مفهوم ساخت صرفی استعمال می‌شود. منظور از ساخت در این مقاله قالب دوگان‌ساخت است. "ساخت" قاعده یا الگوی صرفی است که دو سازه خواهر را با هم تلفیق و به سازه منفردی تبدیل می‌کند. وندها، ساخت‌های کوتاه‌سازی^۱ و فرایندهای تکرار هر یک ساخت‌هایی منحصر به فرد هستند (اینکلاس و زول، ۲۰۰۵: ۱۱-۱۲)؛ درواقع وجود مفهوم ساخت کمک می‌کند که مواردی از تکرار با درجات بسیار ضعیف یا حتی بدون تصویرگونگی^۲ (انطباق صورت و معنا) صرفی تبیین شوند؛ مانند کلماتی که معنای اصطلاحی دارند یا ترکیباتی هسته بیرونی هستند (همان: ۱۳). نگارندگان بر این باورند که از مفهوم ساخت می‌توان برای تبیین مواردی که هر دو جزء تکرار بی معنا هستند نیز استفاده کرد. وجود مفهوم ساخت در این نظریه در بررسی دوگان‌ساخت‌های کردی کرمانشاهی اهمیت بسزایی دارد؛ زیرا به نمونه‌هایی برخورد می‌کنیم که معنای کل دوگان‌ساخت از معنای دختران قابل برداشت نیست.

۴. روش تحقیق

داده‌های مستخرج از زبان‌ها و گویش‌های محلی، مواردی از رفتار زبانی را به دست می‌دهند که در تعديل نظریه‌ها اثربخش هستند. مطالعه این گویش‌ها مستلزم بررسی دقیق و آشنایی کامل با این گویش‌ها است تا از این طریق تحلیل کامل تری انجام شود. در مطالعه حاضر برای بررسی دوگان‌ساخت‌ها در گویش کرمانشاهی، داده‌ها از فرهنگ لغات گویش کرمانشاهی حیدرزاده (۱۳۸۷) استخراج و علاوه‌بر آن، مواردی از گفتار روزمره در مدت بیش از ۳ سال گردآوری و تحلیل شده است. پس از بررسی دقیق

1. truncation constructions

2. Iconicity

داده‌ها براساس نظریه اینکلاس و زول (۲۰۰۵) که مناسب‌ترین نظریه برای تحلیل آن‌ها بوده است، مورد بررسی قرار گرفته و همچنین ناتوانی نظریه در تبیین برخی از موارد نیز نشان داده شده است. در این مقاله دو گان‌ساخت‌ها در قالب هفت نوع مختلف ارائه شده‌اند و بر حسب میزان عناصر تکرارشده از نام‌های سنتی چون تکرار کامل، تکرار ناقص و... استفاده شده است که در متن توضیح مفصل‌تری راجع به آن‌ها ارائه شده است.

۵. انواع دو گان‌ساخت‌ها در کردی کرمانشاهی

الگوهای دو گان‌سازی در کردی کرمانشاهی موارد متعددی را شامل می‌شود. در برخی از موارد، معنای حاصل مجموعی از معنای دختران است و شفافیت معنایی وجود دارد؛ اما در دیگر موارد، معنای کلی دو گان‌ساخت حاصل معنای اجزای آن نیست و درواقع، از معنای اجزای دو گان‌ساخت نمی‌توان به معنای کلی آن دست یافت. از این رو شفافیت معنایی وجود ندارد یا کمتر است. بر این اساس درنهایت طیفی از دو گان‌ساخت‌های کردی کرمانشاهی حاصل می‌شود. از این میان، تکرار کامل نافزوده نمونه اصلی دو گان‌ساخت‌ها در کردی کرمانشاهی است که دو گان‌ساخت‌های دیگر پیرامون آن شکل می‌گیرند. شایان ذکر است که برای شناسایی بهتر دو گان‌ساخت‌های کردی از اصطلاحات سنتی تکرار کامل نافزوده، تکرار کامل افزوده، تکرار ناقص پسوندی و پیشوندی بهره گرفته شده است.

۱-۵. تکرار کامل نافزوده در کردی کرمانشاهی

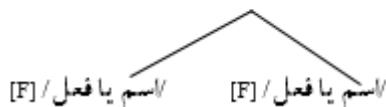
در این فرایند هر دو دختر همسان هستند و هیچ عنصر اضافی دیگری وجود ندارد. در این مورد از تکرار که در کردی کرمانشاهی بسیار دیده می‌شود، معنای دو گان‌ساخت از معنای دو دختر برداشت می‌شود و حاصل معنای دختران و نیز معنای افزوده، افزایش و تکرار است. از آنجایی که در دو گان‌سازی صرفی، نسخه‌برداری واجی کاملاً کنار گذاشته نمی‌شود، می‌توان گفت بخش تکراری تکوازی است که تمام ویژگی‌های

واجی بخش پایه را تکرار می‌کند. الگوهای زیر در دوگان‌سازی صرفی برای کردی کرمانشاهی متصور است:

- (۱) بکش‌بکش / bokoʃbokoʃ / "کشتن"
- (۲) بکوبکو / bokuboku / "عجله کردن"
- (۳) فج فج / fetʃfetʃ / "پچ پچ کردن"

اسم مصدر → اسم / فعل + اسم / فعل

[اسم مصدر] [+F] [مفهوم افزایش و تکرار]



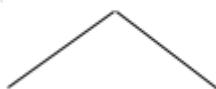
این اسمی مصدر در هنگام تبدیل به فعل الزاماً در کنار همکرد "کردن" /kerden/ به کار می‌رود و معنای حاصل نیز در بردارنده معنای دو دختر به علاوه معنای افزوده افزایش و تکرار است. گونه دیگر تکرار کامل نافروده از الگوی زیر شکل می‌گیرد:

- (۴) برکه برکه /brokæbrokæ/ "بریده بریده"
- (۵) پراش پراش "تکه تکه" /pærafʃpærafʃ/
- (۶) چیل چیل "راه راه" /tʃɪltʃɪl/

در این موارد نیز معنای دوگان‌ساخت حاصل جمع معنای هر دو دختر و معنای افزوده افزایش و تکرار است:

صفت → اسم + اسم

[صفت] [+F] [مفهوم افزایش و تکرار]



[اسم یا فعل / F]

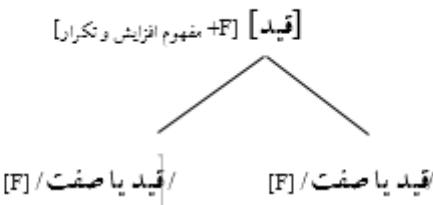
برخی دیگر از موارد تکرار کامل نافروده به شکل زیر ساخته می‌شوند:

(۷) بازی بازی "کم کم" /bazibazi/

(۸) دزی دزی "کم کم" /dozidozi/

(۹) کران کران "کشان کشان" /kerankaran/

قید → قید / صفت + قید / صفت



معنای این دسته از دوگان‌ساخت‌ها نیز حاصل جمع معنای هر دو دختر همراه با معنای افزوده افزایش و تکرار است. تکرار کامل نافروده در برخی موارد شامل نام‌آوا یا یا معنای اصطلاحی و غیرشفاف در دوگان‌سازی فعل یا ادات نیز هست مانند: پخشش پخشش "pæxʃæpæxʃæ" با معنای تحتاللغتی "مگس مگس" و معنای اصطلاحی "آهسته و با اتلاف وقت کاری را انجام دادن". این موارد را در الگوی مورد ارائه اینکلاس و زول (۲۰۰۵) با کمک مفهوم ساخت تبیین می‌شوند. در این گونه موارد معنای دوگان‌ساخت حاصل جمع معنای دختران نیست، بلکه معنای خود دوگان‌ساخت است که غلبه دارد. علاوه‌بر این موارد، در گوییش کردی کرمانشاهی مواردی از ساخت‌صفت وجود دارد که گویشور آن را در لحظه و براساس نیازش می‌سازد. این ساخت‌های تکراری اغلب برای اسم‌های جمع به کار می‌روند و بیانگر جمع بودن موصوف و نیز شدت صفت است:

(۱۰) هر چی جنس پیس پیسه هاوردیه "تمام جنس‌های بد را آورده است". hær /tʃi dʒ ens pispis pispis-æ hawerd-iæ/

(۱۱) ای دوتیل رنگین رنگینه. "این دخترهای زیبا" /?i dwæt- ræŋin-æ/ eil- ræŋin

برخی دیگر از این نوع تکرارها عبارتند از:

(۱۲) عزیزْ عزیز "افراد یا چیزهای خوب، عزیز" /?æziz?æziz/

(۱۳) خاسْ خاس "افراد یا چیزهای خوب" /xasxas/

(۱۴) کمروزهْ کمروزه "افراد کوتاه قد" /komeruzæ komeruzæ/

(۱۵) دریژْ دریژ "افراد یا چیزهای بلند" /deriʒderiʒ/

تکرار در این واژه‌ها بیانگر مطابقه شمار بین صفت و موصوف است و به ساخت نحو مربوط می‌شود؛ بنابراین دوگان‌سازی تنها به بخش واجی منحصر نمی‌شود.

۵-۲. تکرار کامل میانی

در این فرایند یک "پیونده" یا "نکواژ تهی" در بین قسمت پایه و قسمت تکرارشونده قرار می‌گیرد. برخی از دوگان‌ساختهای این گروه در زیر نشان داده شده است:

(۱۶) پلهپل "دست و پازدن" /pæl-æ-pæl/

(۱۷) خنهخن "باختنده و آهسته کاری را انجام دادن" /xæn-æ-xæn/

(۱۸) سنگهسنگ "به کندی کاری را انجام دادن" /saŋ-æ-sæŋ/

(۱۹) زركه زرك "سوسوی چشم گربه و..." /zerk-æ-zerk/

موارد دیگری از تکرار کامل میانی در کردی کرمانشاهی دیده می‌شود که قید یا صفت هستند و پیونده در آنها /aɪ/ است؛ این موارد نادر هستند و به کلمات زیر محدود می‌شوند.

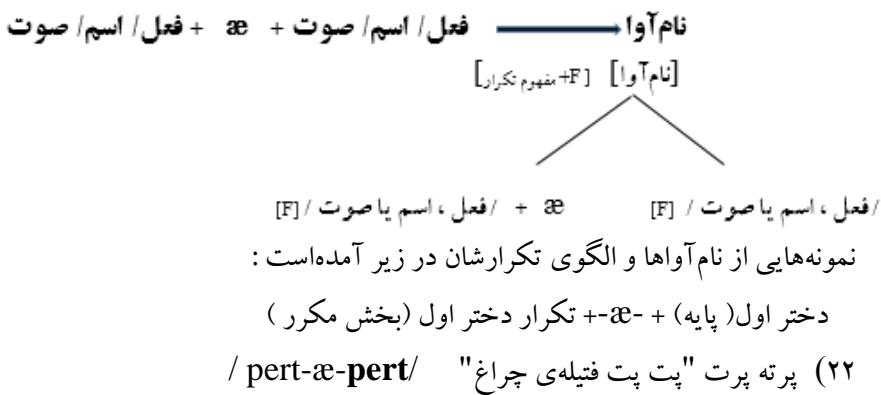
(۲۰) سالای سال "سال به سال" /sal-ai-sal/

1. Linker morph

2. Empty morph

(۲۱) داغای داغ "وقتی که داغ است" /daq-ai-daq/

در کردی کرمانشاهی نام آواها نیز معمولاً حاصل الگوی تکرار کامل میانی هستند. در موارد زیر به دلیل اینکه پس از دختر اول و پیونده -æ ، مکث وجود دارد و پس از مکث دختر دوم تلفظ می شود، پیونده -æ به لحاظ واجی به منتبه، به ساخت هجایی دختر اول (پایه) است؛ بنابراین الگوی زیر برای این دو گان ساخت ها متصور است:



در کردی کرمانشاهی کاربرد وسیع نام آواها باعث شده است که بخش بی معنای تکراری خود به صورت مستقل، یک مقوله دستوری همچون فعل، اسم یا صفت را تشکیل دهد. در مثال زیر، نام آوا صورت غیر مکرر بیدا کرده و به عنوان فعل بکار گرفته شده است؛ بنابراین نمی توان آن را به دلیل نام آوا بودن در سطح آوایی قرار دارد؛ زیرا به واژه ای معنادار تبدیل شده است:

(۲۵) نام آوا : لوله لول "صدای زوزه" /lɔl-æ-lɔl/

فعل: لوله نی "زوزه می کشد" /lɔl-en/

کاربرد در جمله: گرگه چه لولنی "این گرگ چقدر وزنه می‌کشد"

/ gorg-æ tʃæ lɔɪl-eni

۲۶) **نامآوا:** وزه وز "صدای وزوز زنبور یا چیزی مانند آن" / vez-

/vez

فعل: وزنید / vezenid / "وزوز می‌کند."

کاربرد در جمله: چنی وزنید / tʃænɪ vezenid / "چقدر وزوز

می‌کند"

۲۷) **نامآوا:** جوله جول "صدای تکان خوردن چیزی" / dʒɔɪl-æ-

/dʒɔɪl

فعل: جولیا "تکان خورد" / dʒɔɪl-ia

کاربرد در جمله: ماره یه دفعه جولیا "مار یک دفعه تکان خورد" / maræ- /

/gæ ye dæfæ dʒɔɪl-ia

این کاربرد دوگانه مختص نامآواها نیست و الگوهای تکراری دیگری نیز دچار

چنین فرایندی می‌شوند:

۲۸) **کلمه تکرار:** هلکه هلک "تلاش پی در پی" / hælk-æ-hælk/

فعل: هلک دی "تلاش می‌کند" / hælk deɪ /

کاربرد در جمله: شو تا شوکی هلک دیم ارا یه لقمه نان "صبح تا شب

برای یک لقمه نان تلاش می‌کنیم."

/ʃəʊ ta ʃæwəki hælk deɪm æra ye logmæ nan /

نامآوا و فعل متناظرش هر یک می‌توانند از دیگری نشأت گرفته باشند؛ اما به

هرحال اکنون به بخشی معنادار تبدیل شده است؛ زیرا دیگر یک فعل است. علاوه بر این،

نامآوا در ساخت اسم یا مقوله‌های دیگر نیز به کار می‌رود:

۲۹) **نامآوا:** وزهوز "صدای وزوز زنبور یا چیزی مانند آن" / vez-

/vez

اسم: وزه /vezæ/

کاربرد در جمله: هی دنگ وزه‌ی تید "مدام صدای وز ورش می‌آید"
/dæŋ vez-eɪ tɪd hæɪ/

(۳۰) نام آوا: خزه‌خز" خز خز" /xəzæxəz/

اسم: خزه /xəzæ/

کاربرد در جمله: هی دنگ خزه سینه‌ی هاتیا "دایماً صدای خز خز سینه‌اش
 می‌آمد".

/ hæɪ dæŋ xəzæ sine-i hat-ia/

توضیحات بالا نشان می‌دهد که نام آواها در کردی کرمانشاهی گاهی از دو جزء معنادار ساخته شده و گاهی اجزاء آن هنوز معنایی پیدا نکرده‌اند؛ مانند هسه هس "نفس نفس زدن" /hæs-æ-hæs/. در کردی کرمانشاهی کلمه هناس "نفس" /hænas/ معادل هس نیست و هس صدای نفس کشیدن است که معنای واژگانی ندارد. از این‌رو به دیدگاهی نیاز است که بتواند این دوگانگی را به خوبی تبیین کند؛ مثال دیگر نام آوای خرم‌ه خرم "صدای خوردن خیار، نان خشک و ..." /xerm-æ-/، دوگان‌ساخت گرم‌ه گرم "صدای راه رفتن فرد چاق" /germ-æ-germ/ نیز چنین وضعیتی دارد.

۵-۳. تکرار ناقص پسوندی

در این فرایند قسمت تکرار‌شونده به صورت ناقص و همراه با تغییراتی پس از قسمت پایه می‌آید؛ بنابراین یکی از اجزاء معنادار و دیگری بی‌معناست. جزء بی‌معنا به صورت رونوشت موزون از دختر اول ساخته می‌شود و معنای "عنصر اول و شبیه یا مانند آن، از نوع آن" می‌دهد (اینکلاس و زول، ۲۰۰۵: ۴۵). در این مورد معنای کل دوگان‌ساخت

از مجموع دو جزء ساخته می‌شود و این در پرتو مفهوم "ساخت" در رویکرد دوگان‌سازی صرفی حاصل می‌شود. وجود پیونده -O- مانند آنچه درباره تکرار کامل میانی بیان شد عمل می‌کند. این پیوند در برخی از موارد تکرار ناقص پسوندی حذف می‌شود.

(۳۱) پیچ و پلوج "پیچ و شیه پیچ" /pitʃ- o- plurʃ/

(۳۲) تق و پوق "تق و صدای شبیه به آن" /taq-o-puq/

(۳۳) جم و جول "جم و حرکت شبیه به آن، جنب و جوش" /dʒəIl- dʒom-o/

۵-۴. تکرار ناقص پیشوندی

در این فرایند قسمت تکرارشونده به صورت ناقص پیش از قسمت پایه می‌آید. در این موارد نیز دقیقاً مانند تکرار ناقص پسوندی یکی از اجزاء بی‌معنا است و کل دوگان‌ساخت معنای "عنصر اول + معنای افزایش و شدت" و در برخی موارد معنای "عنصر اول و چیزی شبیه آن" را می‌دهد. در این موارد پیوند "O-" به دختر اول می‌چسبد؛ زیرا به لحاظ آوازی متعلق به ساخت هجایی آن است. مواردی از این نوع تکرار در جدول پیوست ۲ نشان داده شده است.

(۳۴) چک و چول /tʃek-o- tʃul/ چول "حالی"؛ "حالی حالی"

(۳۵) چل و چاخ /tʃel- o- tʃax/ چاخ "چاغ"؛ "بسیار چاغ"

۵-۵. ادات

دوگان‌سازی فرایندی زایا در کردی کرمانشاهی است و ساختهای دیگری نیز از دوگان‌سازی شکل می‌گیرد که معنایی واژگانی در آن‌ها مستتر نیست؛ به عبارتی ساخت واجی کلمه به گونه‌ای است که قابلیت تکیه بر شدن و مشدد شدن را برای گوینده فراهم می‌کند. بخشی از این قابلیت از طریق انواع تکرار ایجاد می‌شود؛ برای مثال، اصوات در این گویش کردی ساختی تکراری هستند که در بیشتر موارد هیچ‌یک از پایه و بخش تکرارشونده معنا ندارند؛ بلکه بر روی هم، برای نشان دادن تعجب و عصبانیت، رنجیدگی و... به کار می‌روند؛ مانند موارد زیر:

(۳۶) آری واری "نوعی تشریزدن در جواب آری گفتن منظوردار مخاطب" /ari/ /vari/

(۳۷) دی دی "جهت مسخره کردن کسی گفته می شود" /dæidæI/

(۳۸) هی هی "از ارادات تعجب" /hæihæI/

(۳۹) ای هی "هنگام خسته شدن و اعتراض از امری تکراری" /? ei hei/

(۴۰) آی هی "در بیان تعجب و اعتراض" /?æI hæI/

(۴۱) های های "از ارادات تعجب" /hai hai/

(۴۲) وی وی "از ارادات تمسخر، اعتراض و اعلام وجود" /weI weI/

۶-۵. دوگان ساختهایی با شباهت واجی و معنای اصطلاحی دختران

گروه دیگری از کلمات هستند که نمی توان در آنها پایه را مشخص کرد؛ به این دلیل که هیچ یک از قسمت های دوگان ساخت معنای ندارد و در بهترین حالت ممکن است رابطه بین صورت و معنای کلمه به صورت استعاری به وسیله ریشه یابی یا شباهت با کلمه ای مشابه فهمیده شود؛ برای مثال پخش پخش /pæxʃæpæxʃæ/ با معنای "تبلي و سستی در انجام کاری" را می توان چنین ریشه یابی کرد که فرد به جای انجام کار به شمردن مگس ها مشغول است. ساخت هله پله "دستپاچه، آشنه" /helæpelæ/ را نیز می توان با تصوری که از "هول" در ذهن به وجود می آید، مفهوم سازی کرد. همچنین ساخت لیف و لاف "خوشگذرانی" /lif-o-laf/ نیز از طریق شباهت با علف "بیکار" مفهوم سازی می شود. این موارد نیز به راحتی بر اساس دوگان سازی صرفی و مفهوم ساخت قابل توجیه است؛ زیرا در دوگان سازی صرفی معنای دوگان ساخت حاصل جمع معنای یک یا هر دو دختر و یک افزوده معنایی است و در اینجا چون دختران معنایی ندارند، معنای دوگان ساخت از افروزه معنایی شکل می گیرد.

۶-۶. دوگان ساختهایی با شباهت واجی و بی معنایی دختران

در این موارد بی معنایی عناصر تکرار خود در خدمت تولید مفهوم آشوب و بی نظمی در معنای دوگانساخت است. در این نوع دوگانساخت بین معنای کل کلمه و معنای اجزای آن ارتباط شفافی وجود ندارد؛ مثلاً دوگانساخت الق بلق "اشتباه دیدن" /?ælæq bælæq/ و زریبری /زریوری "اشتباه دیدن" /zeriberi, zeriveri/ کلمه الق بلق /?ælæqbælæq/ شرایطی را نشان می دهد که تصویر شیء نامشخص و درهم برهم دیده می شود. در اینجا دختران معنایی ندارند و افزوده معنایی است که معنای دوگانساخت را شکل می دهد؛ یعنی مانند موارد قبلی مفهوم ساخت کمک می کند که به دوگانساخت معنادار شود؛ زیرا هیچ یک از اجزاء معنا ندارند و معنای حاصل پس از وجود دو جزء شکل می گیرد. برخی دیگر از این نوع دوگانساخت در ادامه آمده است:

(۴۳) زلم زیمباو /zælæm zimbaw/ "زرق و برق اشیاء براق"

(۴۴) زیمبلی زیمباو /zimbeli zimbaw/ "صدای ساز و ضرب"

(۴۵) هپلی هپو /hæpeli hæpu/ "دمدمی مزاج"

(۴۶) شلم شیلوا /ʃælæm silwa/ "به هم ریخته، درهم و ب هم"

(۴۷) عجوق و جق /?æd[□]æq vædʒæq/ "عجیب"

این موارد نشان می دهند که برای تبیین موارد تکرار در کردی کرمانشاهی معنادار بودن عناصر الزامی نیست؛ زیرا در بسیاری از آنها یکی یا هردوی دختران معنایی ندارند. طبق تعریف در نظریه دوگانسازی صرفی F مجموعه ای از مشخصات نحوی معنایی تلقی می شود؛ بنابراین به منظور کارآمدی نظریه دوگانسازی صرفی ناگزیر باید در برخی موارد این مجموعه را تهی انگاشت (مانند مواردی که هر دو یا یکی از دختران بی معنا بودند) و از مفهوم ساخت برای تبیین چنین مواردی بهره گرفت. به عبارتی این معنای ساخت است که بر دوگانساخت غالب است. بررسی داده ها نشان می دهد که دوگانسازی صرفی از عهده تبیین موارد دیگر تکرار هم برمی آید. با توجه به آنچه گفته شد، طیف زیر در دوگانساخت های کردی کرمانشاهی متصور است:



شکل ۱ ترتیب دوگان‌ساخت‌ها در کردی کرمانشاهی

در این طیف مشاهده می‌شود که دوگان‌ساخت‌هایی با عنوان تکرار کامل بیشترین میزان شناخت معنایی و همسانی واجی را در بین دختران دارند. پس از آن نام‌آواهایی که معنای واژگانی پیدا کرده‌اند و به ترتیب موارد دیگر هم چنانچه قبلًاً توضیح داده شد، پس از آن قرار می‌گیرند.

۶. نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر دوگان‌ساخت‌ها در کردی کرمانشاهی براساس نظریه اینکلاس و زول (۲۰۰۵) مورد بررسی قرار گرفت. فرایند مذبور در کردی کرمانشاهی تنوع معنایی و صوری زیادی دارد و در این پژوهش تکرار کامل، تکرار ناقص، اصوات و همچنین تکرارهایی با رابطه استعاری و مواردی از تکرار که دارای عناصر بی معنا هستند، مشاهده گردید. این پژوهش نشان داد که در برخی از موارد، تکرار بیانگر مطابقه شمار بین صفت و موصوف است و به ساخت نحو مربوط می‌شود؛ بنابراین دوگان‌سازی تنها به بخش واجی منحصر نمی‌شود. از سوی دیگر، طبق تعریف در نظریه دوگان‌سازی صرفی کلمه تکرار شامل مجموعه‌ای از مشخصات نحوی معنایی و یک معنای افزوده است؛ اما به منظور کارآمدی این نظریه باید در برخی موارد مجموعه مشخصات نحوی معنایی را تهی انگاشت (مانند مواردی که هر دو یا یکی از دختران بی معنا بودند) و از مفهوم

ساخت برای تبیین چنین مواردی بهره گرفت؛ بنابراین با توجه به اینکه اینکلاس و زول خود به استفاده از مفهوم ساخت برای تبیین تکرارهایی با معنای اصطلاحی و یا ترکیبات هسته بیرون اشاره کرده‌اند، می‌توان مفهوم ساخت را برای تبیین مواردی که یک یا هر دو جزء تکرار بی‌معنا هستند نیز تعیین داد و از این حیث نظریه دوگان‌سازی صرفی (و به تبع آن نظریات ساخت محور) از عهده تبیین تمام موارد دوگان‌سازی و مطرح شده در این مقاله برمی‌آید. بر این اساس، دوگان‌ساخت‌ها در کردی کرمانشاهی از منظر صورت و معنا به سه دسته کلی‌تر تقسیم می‌شوند:

الف) دوگان‌ساخت‌هایی که هر دو جزء تکرار معنادار بوده و از لحاظ واجی یکسان هستند؛ این نوع کلمات در تکرار کامل مشاهده شدند. نام‌آواها در این دسته از کلمات قرار می‌گیرند. نتایج این پژوهش نشان داد که بسیاری از نام‌آواها به صورت فعلی غیرتکراری در زبان کردی به کار می‌روند؛ بنابراین نمی‌توان گفت هنوز بهدلیل نام‌آوا بودن در سطح آوایی قرار دارند؛ بلکه به عنوان فعل یا مقولات دیگر در سطح واژگان قرار داشته و از این لحاظ هر دو دختر موجود در این دوگان‌ساخت معنا دارند و در سطح واژگان گویشور قرار دارند.

ب) دوگان‌ساخت‌هایی که پایه معنادار و عنصر تکرار بی‌معناست: مانند تکرار ناقص پیشوندی و پسوندی. این مورد از دوگان‌سازی در پرتو مفهوم "ساخت" تبیین می‌شوند. در فرایند تکرار ناقص پیشوندی قسمت تکرارشونده به صورت ناقص پیش از قسمت پایه می‌آید. در این موارد نیز دقیقاً مانند تکرار ناقص پیشوندی یکی از اجزاء بی‌معنا است و کل دوگان‌ساخت معنای "عنصر اول + معنای افزایش و شدت" و در برخی موارد معنای "عنصر اول و مانند آن" را می‌دهد.

پ) دوگان‌ساخت‌هایی که هر دو عنصر کلمه فاقد معنای مشخص هستند؛ اما شاباهت صوری دارند؛ مانند اصوات. اصوات در این زبان به صورت ساختی تکراری هستند که هیچ‌یک از پایه و بخش تکرارشونده معنا ندارند؛ بلکه بر روی هم برای نشان دادن تعجب و عصبانیت، رنجیدگی و... به کار می‌روند. گروه دیگری از کلمات هستند که

نمی‌توان در آن‌ها پایه را مشخص کرد؛ زیرا هیچ‌یک از اجزاء دوگان ساخت معنا ندارند و در بهترین حالت ممکن است رابطه بین صورت و معنای کلمه به صورت استعاری، با ریشه‌یابی و یا شاباهت‌یابی با کلمه مشابه فهمیده شود. این بی‌معنایی خود در خدمت تولید مفهوم آشوب و بی‌نظمی در معنای حاصل از دوگان ساخت است. در اینجا نیز مانند موارد قبلی این مفهوم ساخت است که کمک می‌کند دوگان ساخت معنادار شود.

منابع

- امینی، رضا (۱۴۰۰)، **بررسی و تحلیل کارکردهای مشترک دوگان‌سازی در چند زبان و گویش رایج در ایران**، زبان‌شناسی گویش‌های ایرانی، دوره ۶، شماره ۱، صص ۶۵-۹۸.
- تفرجی یگانه، مریم و نعمت‌جهان‌فر (۱۳۹۶)، **فرایند تکرار در گویش کله‌ی برا ساس نظریه‌بینیگی**، زبان فارسی و گویش‌های ایرانی، دوره ۲ شماره ۲، صص ۱۶۱-۱۷۹.
- حیدر زاده، خسرو (۱۳۸۹)، **فرهنگ لغات گویش کرمانشاهی**، تهران: خسرو حیدرزاده.
- دیرمقدم، محمد و سیما ملکی (۱۳۹۵)، **تحلیل صوری و معنایی فرایند تکرار کامل در زبان فارسی**، زبان‌شناسی و گویش‌های خراسان، دوره ۸ شماره ۱۴، صص ۱-۲۳.
- راسخ‌مهند، محمد (۱۳۸۸) **بررسی معنایی تکرار در زبان فارسی**، زبان‌شناسی، دوره ۲۳، شماره ۱، صص ۶۵-۷۳.
- راسخ‌مهند، محمد، محمدمحمدی راد، مسعود (۱۳۹۲)، **بررسی صوری و معنایی تکرار در گویش سورانی**، ویژه‌نامه فرهنگستان (زبان‌ها و گویش‌های ایرانی)، دوره جدید شماره ۳ صص ۱۴۶-۱۳۳.
- رضی‌نژاد، سید محمد، الله‌یاری، فریده (۱۳۹۵)، **بررسی فرآیند تکرار در زبان کردی در چهارچوب نظریه‌بینیگی**، پژوهش‌های زبانی، زوره ۷، شماره ۲، صص ۷۵-۶۰.
- سلندری رأبیری، مراد علی، رفیعی، عادل و بتول علی نژاد (۱۳۹۵ الف)، **تکرار به مثابه دوگان‌سازی صرفی: شواهدی از زبان فارسی**، دو ماهنامه جستارهای زبانی، دوره ۷، شماره ۵، صص ۱۱۸-۹۱.
- ————— (۱۳۹۵ ب)، **دوگان‌سازی فعل در زبان فارسی بر مبنای نظریه دوگان‌سازی صرفی: تحلیلی ساختواری - معنایی**، نشریه پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی، دوره ۱۲، شماره ۶، صص ۳۵-۱۷.

- شفاقی، ویدا (۱۳۷۹)، فرایند تکرار در زبان فارسی، مجموعه مقالات چهارمین کنفرانس زبان‌شناسی نظری و کاربردی ، به کوشش سید علی میرعمادی ، تهران، علامه طباطبائی، ج ۱، صص ۵۱۹-۵۳۴.
- (۱۳۸۹) مبانی صرف، تهران: سمت.
- کلباسی، ایران (۱۳۸۷)، ساخت اشتراقی واژه در زبان فارسی امروز، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- گلفام، ارسلان، محیی الدین قمشهای (۱۳۹۱)، تصویرگونگی دوگانساخت‌ها در زبان فارسی: طبقه‌بندی معنایی، پژوهش‌های زبان و ادبیات تطبیقی، دوره ۳، شماره ۱، صص ۱۷۲-۱۵۳.
- محمدی، علی و عبدالستار نقشبندی (۱۳۹۴)، تحلیل و برسی نامآواها در زبان کردی و پژوهشی در مصادق‌های کردی و فارسی آن، پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی، دوره ۵، شماره ۹، صص ۲۵۶-۲۴۳.
- محمودی بختیاری، بهروز و زهره ذolfقار کندری (۱۳۹۴)، دوگانسازی کامل در زبان فارسی: یک برسی پیکره بنیاد، پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات، دوره ۳۱، شماره ۱، صص ۱۴۷-۱۶۱.
- نیکوبخت، ناصر (۱۳۸۳)، صوت آواها و نظریه منشأ زبان ، فصلنامه‌ی پژوهش‌های ادبی، شماره ۳، صص ۱۳۲-۱۱۵.
- واعظ، بتول و کاردل ایلواری (۱۳۹۰)، برسی تأثیر تکرار در فصاحت بوستان، مطالعات زبانی و بلاغی، سال دوم ، دوره ۴، صص ۱۳۷-۱۵۶.
- وفایی، عباس علی (۲۰۱۰)، نقش‌های ناهمگون در کلمات مکرّر همسان، مطالعات زبانی و بلاغی، دوره ۱، شماره ۲، صص ۱۴۷-۱۶۴.

جدول پیوست ۱ انواع تکرار کامل در کودی کرمانشاهی

معنای افروده	پایه	دوگان ساخت	
شدت و تکرار	/zeq/	(۱) ذق ذق /zeqzeq/ "درد کردن زخم"	تکرار کامل با افروده
تکرار	/rægæ/	(۲) رگه رگه /rægærægæ/	
تکرار	qend3 æ	(۳) غنجه غنجه "خرد خرد" /qend3 æqend3 æ/	
تکرار	/fal/	(۴) فال فال "خرد خرد" /falfal/	
تکرار	/gerend3 /	(۵) گرنج گرنج " دندانه دندانه" /gerend3 gerend3 /	
تکرار	/pelaʃ/	(۶) پلاش پلاش "تکه تکه" /pelaʃpelaʃ/	
تکرار	/telɪʃ/	(۷) تلیش تلیش "پاره پاره" /telɪʃtelɪʃ/	
تکرار	ʒiræ	(۸) ژیره ژیره "زیر زیر کی" /ʒiræʒiræ/	
تکرار	/Keran/	(۹) kerankeran کشانکشان	
تکرار	/fawd3 /	(۱۰) فاوج فاوج "دستهدسته" /fawd3 fawd3 /	
تکرار	/Sewa/	(۱۱) سواسوا " جدا جدا " /sewasewa/	
تکرار	/dæsi/	(۱۲) دسی دسی "دستی دستی" /dæsidæsi/	
تداوی و تکرار	/Kaw/	(۱۳) کاوه کاو "شاخ و شانه کشیدن" kaw-æ-/	تکرار کامل افروده
تداوی و تکرار	/wet/	(۱۴) وتهوت "در گوشی حرف زدن" /wet-æ-/	
شدت و تکرار	/fet /	(۱۵) فته فت "در گوشی حرف زدن" /fet-æ-/	
تکرار	/kert/	(۱۶) کرته کرت "کاری را کم کم انجام دادن" /kert-æ-/	

تکرار شدت و تکرار تکرار	/Hæs/ /xertʃ/ /dʒ ik/	(۶۶) هسه هس " صدای نفس نفس " / hæs-æ-hæs/ (۶۷) خرچه خرج " صدای خرد شدن چیزی زیر دندان " / xertʃ-æ-xertʃ/ (۶۸) جیکه جیک " جیک جیک گنجشک " / dʒ ik- æ-dʒ ik	آیا نمی باشد
-------------------------------	-----------------------------	---	-----------------

جدول پیوست ۲ تکرار ناقص پسوندی

معنای افزوده	پایه	دوگان ساخت
چیزی شبیه پیچ	/pitʃ/	(۶۹) پیچ و پلوج " پیچ و خم " / pitʃ- o-plutʃ/
صدایی شبیه تق	/taq /	(۷۰) تق و پوق " سرو صدا " / taq- o- puq /
حرکتی شبیه	/dʒom/	(۷۱) جم و جول " حرکت آرام " / dʒom -o- dʒoŋ /
جنیدن	/fik /	(۷۲) فیک و فاک " سوت زدن " / fik- o - fak /
صدایی شبیه	/dʒik/	(۷۳) جیک و جاک " سرو صدای گنجشک " / dʒik- o- dʒak
سوت	/gæn/	(۷۴) گن گوتال " چیز بی ارزش " / gæn gotal /
صدایی شبیه	/lat /	(۷۵) لات و لوت " لات و لوت " / lat -o- lɔt /
جیک	/naz/	(۷۶) ناز و نوز " ناز کردن " / naz o nuz /
چیزی شبیه به	/neq/	(۷۷) نق و ناق " نق زدن " / neq- o- nuq /
گند	/tʃæp /	(۷۸) چپ و چواشه " کچ و کوله " / tʃæp- o- tʃwaʃæ /
کسی شبیه لات	/tʃæft /	(۷۹) چفت و چیل " کچ و کوله " / tʃæft- o- tʃil /
ادایی شبیه ناز	/gordʒ/	(۸۰) گرچ و گوال " سر حال " / gordʒ -o- gwal /
صدایی شبیه نق	/ʒan /	(۸۱) ژان ژو " درد " / ʒan ʒu /
چپ مانند	/ʃɪt /	(۸۲) شیت و ویت " دیوانه " / ʃɪt-o-vɪt /
مانند چفت	/pez/	(۸۳) عز و چز " تالیدن " / pez-o- tʃez /
سرحال و مانند آن	/xis /	(۸۴) خیس و تلیس " خیس " / xis o tlis /
احساسی شبیه ژان	/gidʒ /	(۸۵) گیج و ویج " گیج " / gidʒ- o- w idʒ /
، درد	/daxel /	(۸۶) داخل واخیل " داخل " / daxel vaxel /
مانند شیت ، دیوانه	/xordeæ /	
عز ، ناله و مانند آن	/xordeæ /	
	/dærz /	
	/dæridæ/	
	/keri/	
	/qæl /	
	/har/	
	/xak/	

خیس مانند	/qal/	(۸۷) خورده برده "اختلاف داشتن با کسی" / xordeæ
گیج مانند	/gel/	bordæ/
داخل، درون و	/ʃɪra/	(۸۸) خورده جورده "اختلاف داشتن با کسی" / xordeæ
مانند آن	/ kep /	3ordæ
اختلاف و مانند		(۸۹) درز و دورز "ترک های متعدد" / dærz-
آن		o - durz /
اختلاف و مانند		(۹۰) دریده وریده "پاره پوره" / dæridæ væridæ/
آن		(۹۱) قری فری "خودآرا" / qeri feri /
اختلاف و مانند		(۹۲) قل و پل "تکه پاره" / qæl -o- pæl /
آن		(۹۳) هار و هاج "وحشی" / har- o -haʒ /
شبیه درز و سوراخ		(۹۴) خاک و خل "خاک و خل" /xak -o xol / -
و ...		(۹۵) قال و قو "سروصدا" / qal -o -qu /
پاره مانند		(۹۶) گل و پل "غلتاندن" / gel- o- pel /
قری، شبیه خود - آرا		(۹۷) شق و شیره "اسقاطی و وارفته" /ʃæq- o- ſiræ /
پاره مانند		(۹۸) کپ و رپ "سفت و محکم، کیپ شده" / kep- o- rep /
مانند هار و وحشی		
مانند خاک		
شبیه صدای بلند		
شبیه غلتاندن		
مانند شیره		
کپ مانند		

جدول پیوست ۳ تکرار ناقص پیشوندی در کردی کرمانشاهی

معنای افزوده	پایه	دوگان ساخت
خالی مانند	/ tʃul / چول، خالی	(۹۹) چک و چول "خلوت" /tʃek - o- tʃul /
چاق مانند	/tʃax / چاخ، چاق	(۱۰۰) چل و چاخ "چاق" /tʃel - o- tʃax /
خوشحال	خوشان، خوشحال	(۱۰۱) خوشلی خوشان "خوشحال" /xoseli /
مانند فن	/xoʃan/ فن	xoʃan/ (۱۰۲) فیت و فن "ترفند" /fit- o- fæn /
مانند سیر	/fæn/ سیر	(۱۰۳) ست و سیر "سیر" /set - o- sir /
مانند آواره	/sir/ سیر	(۱۰۴) وت و ویلان "آواره" /vet - o -veilan /
مانند نامید	/veilan / ولان	(۱۰۵) نک و نا امید "کاملاً نامید" /nek- o - "na ?omid /
مانند لب	/na ?omid / نامید	na ?omid / (۱۰۶) لک و لوچه "لب و لوچه" /lek- o - lowtʃæ /
پاره مانند	/lowtʃæ / لوچه، لب	(۱۰۷) شیش و تلیش "پاره" /ʃiʃ - o- telij /
مانند دیوانه	/telij / تلیش، پاره	(۱۰۸) شل شیش "دیوانه" /ʃæl ſ it /
مانند مغورو	/ʃit / شیش، دیوانه	(۱۰۹) زت و قت "مغورو و خودنما" zot - o- qot /
بلند	/qot / قت	// (۱۱۰) شب و شور "لباس" /ʃep - o- ſur /
مانند سخنان بیهوده	/ʃur / شور، بلند	(۱۱۱) شر و ور "سخنان بیهوده" /ʃer - o- ver /
کهنه مانند	ver / ور، حرف بیهوده	(۱۱۲) شت و شر "مندرس" /ʃ et - o- ſer /
مانند فامیل	/ ſer / شر، کهنه	(۱۱۳) فت و فامیل "خویشاوندان" fet - o- famil /
مانند صدای بلند	/famil / فامیل	// (۱۱۴) قلم و قال "سر و صدا" /qelm- o- qal /
مانند کوه	/qal / قال، صدا	(۱۱۵) کش و کو "کوه و کمر" /kæʃ- o- koi /
مانند خدمتکار	/koi / کو، کوه	(۱۱۶) کوچ و کلفت "عائله" /kutʃ- o- ſer /
ضخیم	kolfæt / کلفت، عائله	(۱۱۷) کت و کلفت "کلفت" /kæt - o- kolfæt /
تهی، خالی	/	(۱۱۸) خت و خالی "خالی و بی روح" /xet - o- xali /
گشاد مانند	کلفت، ضخیم	(۱۱۹) گل و گشاد "خیلی گشاد" /gæl - o- goʃad /
مانند گرد و خاک	/koloft /	
شیوه وضعیت	/xali / خالی	
دستپاچگی	/goʃad / گشاد	
شیوه چیز پهن	/ / توز، گرد و خاک	
کاری مانند شستن	tuz /	
شیوه اسراف،	/rip / ریپ، ته پته	
ریخت و پاش	/pæn / پن، پهن	
	/ʃur / شور، شستن	

شبيه چانه زدن چاره، تدبیر حرفی از نوع ادعا	/rɪz/ چونه /tʃonæ/ چاره /tʃaræ/ لاف ، ادعا / laf /	۱۲۰) تپ و توژ "گرد و خاک راه انداختن" / / tæp- o- tuz ۱۲۱) تپ و ریپ "دستپاچگی، هول و ولا" / / tæp- o- rip ۱۲۲) پنه بن "خیلی پهن" / pæte pæn/ ۱۲۳) شفت و شور "شست و شو" /ʃeft-o- ſur / ۱۲۴) رفت و ریز" ریخت و پاش" / reft- o- riz / ۱۲۵) چق و چونه "چانه زدن" - o - / tʃæq - o - tʃonæ/ ۱۲۶) چم چاره "چاره" /tʃem tʃaræ / ۱۲۷) لیف و لاف "لاف زدن" /lif- o- laf /
--	---	--